

NON A CETTE CONSTITUTION

L'Europe mérite mieux !
Europa verdient eine andere Verfassung !

Den Traité vu Lissabon = Kopie vum Traité Constitutionnel

Den Traité vu Lissabon ass eng Kopie, déi quasi conforme ass mam Traité Constitutionnel. Dat behaupt ë.a. d'Organisatioun Attac Lëtzebuerg....en wird somit die heutige europäische Politik vorangetrieben. Deshalb Desweideren sinn och nach Sokrates.lu an d'Union nationale des étudiants du Luxembourg där Meinung. (...)

Unser Ideal einer demokratischen Schule und Universität, die jedem die Chance auf eine hochwertige und D'Essenz vum Texte wär bäibehal ginn, just d'Presentatioun hätt changéiert. De politesche Vocabulaire wär elo duerch teschnech Termen ersaat gin. Waat de Fong ugeet wär keng vun de Kritiken, déi 2005 formuléiert goufen, serieux zeréckbehaal ginn. Iwwerhaupt hate sech déi 3 Organisatiounen erwaart dass den Traité no enger breeder Diskussioun matt de Bierger géif ausgeschafft ginn an dass no engem gréisstméigleche Konsens géif gesicht ginn. Ma den Traité vu Lissabon géif desen Erwaardungen de Reck dreinen. Déi europäesch Stats- a Regierungschefen géifen elo versichen dass dësen Traité sou séier wéi méiglech ratifizéiert gëtt, ouni neie Referendum a virun den Europawale vun 2009. Hiert Ziel wär et all démokrateschen Débat ze verhinneren.

Et géif esou ausgesin wéi wann de Jean-Claude Juncker, grad wéi all déi aner Stats- a Regierungschefen, dovun géifen ausgoen dass si an dësem Fall eng Carte Blanche hätten.

Rtl.lu 03.01.08

55 % der Franzosen und 62 % der Holländer haben schon Nein zu dieser Verfassungsvorlage gesagt. Am 10. Juli wird es an den Luxemburgern sein ihre Meinung zu dieser Verfassung zu sagen. Dies wird eine einmalige Chance sein, gemeinsam mit den fortschrittlichen Kräften in Frankreich und den Niederlanden, ein europäisches Kräfteverhältnis für ein soziales, demokratisches, feministisches und ökologisches Europa zu schaffen. Die UNEL ruft alle Schüler und Studenten zur Mobilisierung gegen diese Verfassungsvorlage auf. Wir wollen nicht warten, weil wir ein anderes Europa und eine andere Verfassung wollen.

UNEL - Union nationale des étudiant(e)s du Luxembourg

2005
CONSTITUTION
EUROPEENNE = TRAITE DE LISBONNE
2008

Assemblée du non, assisté à la conférence de presse
au Collège de la Culture de Bonnevoie
2, rue des Ardennes, Luxembourg
(Entrée libre)

WIESO WIR DIESE VERFASSUNG NICHT WOLLEN!

- weil sie die **undemokratische Ausrichtung der EU** nicht in Frage stellt: nach wie vor liegt die Macht in den Händen der Kommission und des Ministerrats, während das Parlament – die einzig direkt vom Volk gewählte Institution – vergleichsweise wenig mitzubestimmen hat. Dies ist umso schwerwiegender, als heute über zwei Drittel der in den Mitgliedstaaten geltenden Regeln aus Brüssel stammen;
- weil mit ihr der **Neoliberalismus** Verfassungsrang erhält und die EU auf den „Grundsatz einer offenen Marktwirtschaft mit freiem Wettbewerb“ (art. III-177) verpflichtet wird. Soziale Belange und Beschäftigungspolitik werden der Wettbewerbspolitik untergeordnet (siehe insbesondere den III. Teil der Verfassung);
- weil eine **antisoziale Ordnung** in der EU festgeschrieben wird, indem die sozialen und gewerkschaftlichen Grundrechte in der EU-Grundrechtecharta durch beigefügte Erläuterungen noch weiter ausgehöhlt und ihrer Wirksamkeit beraubt werden. Auch die Jugend ist betroffen: so ist z. B. das Recht auf höhere Bildung, das in vielen nationalen Verfassungen verankert ist, nicht in der EU-Verfassung vorgesehen (art. II-74);



Traité établissant une Constitution pour l'Europe:

"objectif de l'Union" ... "un marché intérieur où la concurrence est libre et non faussée" (article I-3-2)

"les Etats membres s'efforcent de procéder à la libéralisation des services au-delà de la mesure qui est obligatoire en vertu de la loi cadre" (article III-148)



Traité établissant une Constitution pour l'Europe:

Article I-41-2 : La politique de l'Union doit être " compatible avec la politique" arrêtée dans le cadre de l'OTAN.

Article I-41-7 : "Les engagements et la coopération dans ce domaine demeurent conformes aux engagements souscrits au sein de l'OTAN".

Article I-41-3 : La politique de sécurité et de défense, fixe aux Etats membres la nécessité de s'engager "à améliorer progressivement leurs capacités militaires".

article I-41-6 : Coopération militaire permanente soumise au "critères plus élevés de capacité militaire (...) et en vue de la réalisation des missions les plus exigeantes".

- weil mit ihr die **EU-weite Aufrüstung** zur Pflicht wird: so werden die Mitgliedsstaaten dazu gezwungen, ihre „militärischen Fähigkeiten schrittweise zu verbessern“ (Art. I-40), worüber eine sog. „Rüstungsagentur“ wacht. Das Ziel: Europa soll zur militärischen Großmacht aufsteigen und weltweit Einsätze führen – genau wie heute Amerika im Irak. Ein Schlag ins Gesicht der Millionen Europäer, die 2003 gegen Krieg als Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln demonstrierten.

Die Krise, die der Neoliberalismus in Europa bereits angerichtet hat (Massenarbeitslosigkeit, Umverteilung des Reichtums von unten nach oben, Delokalisierungen, horrendes Studiengebühren, Vermarktung von Wissenschaft und Kultur...) wird sich durch diese „Verfassung“ weiter vertiefen. Diese zerstörerische Offensive wird von aktuellen Richtlinien und Institutionen der Europäischen Union diktiert. Der Vertrag will den Neoliberalismus institutionalisieren. Wir können das nicht akzeptieren.

Deshalb stellen die fortschrittlichen Gegner dieser „Verfassung“ ihre Vision eines **anderen Europa** entgegen : friedlich, sozial, ökologisch, feministisch, anti-faschistisch und basisdemokratisch.

QUELLE PLACE POUR L'ÉDUCATION ?

L'éducation est bien présente dans le texte de la Constitution, que ce soit dans la Charte des droits fondamentaux ou dans la partie III du Traité. Mais il n'existe aujourd'hui aucune ambition éducative au niveau de l'Europe.

Le droit à l'éducation se résume à une proclamation de droits formels sans mesures pour les rendre effectifs. En particulier, aucune référence n'est faite à un service public d'éducation et de formation.

De plus, cette Constitution rend impossible toute harmonisation des différents systèmes éducatifs (pédagogie, aide sociale, etc.), ainsi que la mise en place d'un véritable budget européen pour l'éducation, ce que souhaite pourtant la communauté universitaire européenne (étudiants, enseignants, chercheurs).

La compétition interne entre les systèmes d'enseignement supérieur, entre les étudiants et les universités est ainsi préférée à un développement commun fondé sur la coopération.

Ce que dit le texte :

L'Union européenne peut mener des actions « d'encouragement » des Etats membres en matière d'éducation et de formation. Celles-ci s'exercent néanmoins « à l'exclusion de toute harmonisation des dispositions législatives et réglementaires des Etats membres. » (art. III-280).

« La liberté d'ouvrir des établissements d'enseignements privés est explicitement reconnue, ce qui encourage une concurrence inacceptable entre universités publiques et privés et remet en cause l'égalité de traitement entre étudiants (art. II-74).

NOTRE PROJET POUR L'EUROPE DE L'ÉDUCATION

Nous sommes favorables à la construction d'une Europe de l'enseignement supérieur, synonyme de progrès pour la société et pour les étudiants, et nous portons des propositions concrètes en ce sens.

L'éducation doit devenir une priorité pour l'Europe, notamment sur le plan budgétaire. Aujourd'hui, seul 1 % du budget européen est consacré à l'éducation. Alors qu'un enseignement supérieur de qualité est décisif pour l'avenir des peuples, comment accepter que les dirigeants européens constitutionnalisent l'impuissance de l'Union européenne en limitant son budget?

Pour que l'Europe soit facteur de progrès pour les étudiants, il faut établir des critères de convergence européens permettant une harmonisation par le haut des droits des étudiants : aide sociale, droits étudiants, diplômes et mobilité. Cette harmonisation est rendue impossible par cette Constitution. L'Europe sociale, l'Europe de l'égalité des droits n'est plus seulement soumise à l'unanimité, elle est désormais interdite !

Se pose aussi la question de l'attribution de compétences en matière d'éducation à l'Union européenne, pour sortir d'une simple logique de coopération et aller vers une vraie politique européenne ambitieuse:

cette ambition n'est pas portée par la Constitution.

POUR UNE AUTRE EUROPE WAS WILL DIE UNEL ? VOTEZ NON!

Die UNEL setzt sich für die Interessen und Rechte aller in Luxemburg lebenden SchülerInnen und StudentInnen ein. Mitglieder der UNEL sind in allen großen Unistädten im Ausland aktiv. In völliger Unabhängigkeit von den politischen Parteien, verteidigt die UNEL das Recht aller in Luxemburg lebenden Jugendlichen auf eine qualitativ hochwertige Bildung. Deshalb fordert die UNEL stärkere Studienhilfen, eine Demokratisierung des Luxemburger Schulwesens durch ein weitgehendes Mitspracherecht aller SchülerInnen und die verstärkte Integration von Ausländer- und Flüchtlingskindern. Die UNEL unterstützt die Idee einer finanziellen Unterstützung für SchülerInnen- und StudentInnen, der die finanzielle Unabhängigkeit der Jugendlichen gegenüber ihren Eltern garantiert. Religion-sunterricht hat für die UNEL in einer öffentlichen, multikulturellen Schule nichts zu suchen.

Als einzige Luxemburger Studentenorganisation hat die UNEL den Schüler Walkout gegen den Krieg im Irak und den Hungerstreik gegen das sogenannte Anti-Terrorgesetz unterstützt. In den letzten Jahren hat die UNEL sich auch immer wieder für die Belange von Kindern aus Flüchtlingsfamilien in den luxemburger Schulen eingesetzt.

Die UNEL informiert tagtäglich die SchülerInnen und StudentInnen über ihre Rechte und Möglichkeiten und hilft bei individuellen Problemen. Die UNEL unterstützt die Internet-Zeitung Outsider (www.outsider.unel.lu) und gibt das Mitgliederblatt Unel News heraus.

STUDIERENDE GEGEN DIE VERFASSUNG

In Luxemburg wird am 10. Juli per Referendum über den EU-Verfassungsentwurf abgestimmt werden. Wir, Unterzeichner und Unterzeichnerinnen, wenden uns gegen die Ratifizierung dieses Verfassungsvertrags und rufen alle StudentInnen und SchülerInnen auf, mit Nein zu stimmen.

Wir brauchen und wollen ein vereinigtes Europa. Aber das Europa, das wir wollen, ist nicht dasjenige, das im EU-Verfassungsvertrag festgeschrieben ist. Als StudentInnen aus Luxemburg, die wir oftmals in einer Vielzahl von europäischen Uni-Städten studieren und leben, erfahren wir die europäische Realität im ganz konkreten Alltag. Engstirniges Nationaldenken und Fremdenfeindlichkeit sind für uns absolute Fremdwörter. Wir wollen ein solidarisches, sozial gerechtes und friedliches Europa.

Weil wir dagegen sind, dass in der europäischen Verfassung der so genannte „unverfälschte Wettbewerb“ schriftlich beglaubigt und gleichsam als Naturrecht verewigt werden soll, da wir stattdessen davon überzeugt sind, dass eine andere, solidarische und humane Gesellschaft möglich ist, werden wir Nein sagen.

Weil wir dem sozialen Kahlschlag widerstehen wollen, weil wir uns mit der zerstörerischen Wirkung der Konkurrenzgesellschaft nicht abfinden wollen, werden wir Nein sagen.

Weil eine antisoziale Ordnung in der EU festgeschrieben wird, indem die sozialen und gewerkschaftlichen Grundrechte in der EU-Grundrechtecharta durch beigefügte Erläuterungen noch weiter ausgehöhlt und ihrer Wirksamkeit beraubt werden, werden wir Nein sagen.

Weil wir gegen den Rassismus in der „Festung Europa“ sind, weil wir es ablehnen, dass MigrantInnen und Flüchtlinge zu Feinden erklärt werden, werden wir Nein sagen.

Weil wir uns gegen die Aufrüstung und Militarisierung der EU wenden, weil wir die Durchsetzung wirtschaftlicher Interessen mit militärischen Mitteln ablehnen, werden wir Nein sagen.

Wir werden uns einsetzen für ein offenes, pazifistisches und demokratisches Europa, in dem die sozialen Rechte aller Menschen garantiert sind. Der Aufbau dieses anderen Europa ist nur möglich über die Ablehnung dieses EU-Verfassungsentwurfs.

Erste UnterzeichnerInnen :

Claude Ballini, AA School of Architecture, London; Elodie Malanda, Spanisch, Universität Salamanca; David Marx, Medizin, Université du Luxembourg; Kim Goerens, Erziehungswissenschaften, Freie Universität Berlin; Marc Henrion, Mathematik, Imperial College London; Michelle Cloos, Literaturwissenschaften, Paris IV-Sorbonne; Luc Ramponi, Architektur, ETH Zürich; Charles Fischbach, Medienwissenschaften und Soziologie, Basel; Jacqueline Gerten, Geschichte, UPMF Grenoble; Adrien Thomas, Politikwissenschaften, Paris I-Sorbonne; Mélanie Noesen, Pädagogik, Koblenz-Landau; Michel Erpelding, Jura, Paris I-Sorbonne; Nadia Masri, Geschichte, Université Marc Bloch Strasbourg; David Wagner, Geschichte, Metz; Frédéric Krier, Kulturwissenschaften, Europa Universität Viadrina Frankfurt-Oder; Patrick Ramponi, Literaturwissenschaften, Promotionskolleg Universität Mannheim; Sandrine Ewen, Jura, UPMF Grenoble; Bernard Thomas, Geschichte, Paris I-Sorbonne; François Benoy, Politikwissenschaft und Soziologie, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg; Caroline Marx, Medizin, Paris; Sarah Bidoli, Französisch, Université du Luxembourg; Stephanie Hauer, Soziologie, University of Glasgow; Andreas Stathopoulos, Geschichte, Université Libre de Bruxelles; Catherine Scheer, Geschichte, Paris7-Denis Diderot; Kevin Dechmann, Geschichte, Paris IV-Sorbonne; Michèle Vallenthini, Indologie und Galloromanistik Martin Luther Universität Halle-Wittenberg; Roxanne Mitralias, Philosophie, Paris I-Sorbonne; Gilles Ramponi, Bildungsplanung, Uni Freiburg; Alain Martin, Jura, Université du Luxembourg; Lisy Binck, Assistante Sociale, Namur; Milena Wehenkel-Frisch, Medizin, Paris VI; Gilles Reckinger, Kulturanthropologie, Graz; Cédric Benetti, Ecole du Louvre, Paris; Myriam Grandgenet, Landschaftsarchitektur, Dresden; Pit Braquet, Medizin, Paris; Lisa Ravarani, Medizin, München; Mike Leclerc, Betriebswirtschaftslehre, Saarbrücken; Cindy Da Cruz, Betriebswirtschaftslehre, Université du Luxembourg; Gary Diderich, Philosophie, Université du Luxembourg; Miroslaw Lewers, Geschichte, Université Marc Bloch Strasbourg; Leona Scholl, Germanistik, Neuere und Mittlere Geschichte, Universität Pia Craxi, Universität Wien; Pol Hallé, Philosophie, Universität Wien; Christophe Haler, Geschichte, Freiburg; Jean-Louis Weis, Philosophie, Neuere und Mittlere Geschichte, Universität Freiburg; Philippe Kieffer, Politikwissenschaften, Universität



WWW.CONSTITUTION.UNEL.LU
INFO@UNEL.LU - B.P. 324 L-2013 LUXEMBOURG